

Exosquelette : Retour d'expérience et réflexion d'une équipe de santé au travail

Dr Régine CODRON, médecin du travail – Céline ZIND, Ergonome
ACMS : 55 rue Rouget de Lisle 92150 SURESNES





Sommaire

ACMS : qui sommes-nous ?

Introduction / Contexte

Objectifs

Méthode

Déroulement du projet / Discussion

Conclusion et perspectives

ACMS : Qui sommes-nous ?

3

Association de loi 1901

1 million de salariés suivis tous secteurs d'activités confondus

80 000 lieux de travail : 75% ont moins de 10 salariés

44 équipes pluridisciplinaires animées et coordonnées par des médecins du travail

“Éviter toute altération de la santé des travailleurs du fait de leur travail”

Introduction

- Entreprise de travaux publics
- Prévention du risque ostéoarticulaire des salariés
- Développement d'un exosquelette
- Sollicitation de l'équipe santé pour l'aider dans sa démarche





Description des tâches

- Ouvrir la tranchée à l'aide d'une mini-pelle
- Piocher
- Pelleter
- Ratisser

➡ Sollicitations musculo-squelettiques multiples et proposition d'un prototype d'exosquelette

Contexte



Proposition d'un prototype imaginé par un collaborateur comme un EPI



Intégration de l'équipe santé au groupe projet



Évaluer l'intérêt et les contraintes du matériel vu comme une réponse quasi magique à la problématique



Objectifs

- Retour d'expérience de notre accompagnement
- Réflexions de l'équipe santé
- Points de vigilance
- Critères de réussite

Méthode

Documentation spécialisée
(ED 6315 INRS)

Rencontre avec le
fournisseur

Biométrie avec
cardiofréquencemétrie

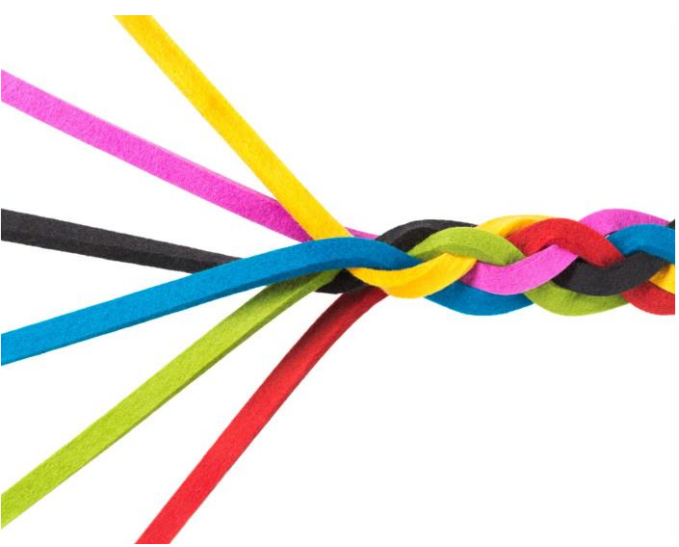
Questionnaires salariés de
ressenti

Groupe projet

- Compétences multiples :
 - direction financement,
 - HSE,
 - chef de projet,
 - responsable qualité,
 - communication,
 - initiateur du matériel,
 - équipe santé / prévention associée (médecin du travail et ergonome)
- Définition du cahier des charges

➡ enthousiasme de l'innovation chez l'opérateur et les différents membres du groupe





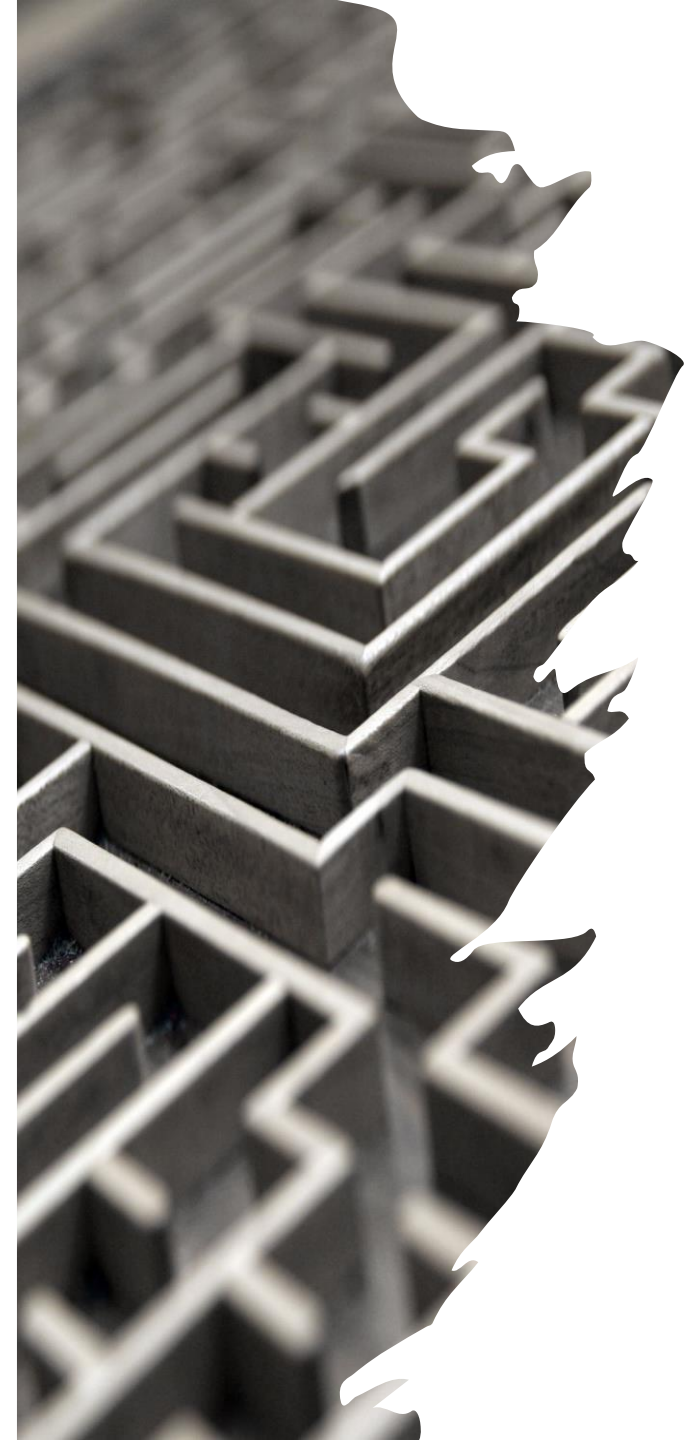
Retour d'expérience

Constats suite aux restitutions :

- Respect apparent du protocole

MAIS

- Métrologie effectuée sur le concepteur du produit
- Questionnaires proposés à une équipe volontaire pour utiliser le matériel, peu nombreuse et sans confidentialité
- Groupe musculaire testé limité



Discussion – Points de vigilance

- Besoin d'une analyse suffisante de l'activité pour préciser la problématique avant de proposer un outil
- Évaluation des niveaux de contraintes et sur quels segments corporels ?
- Respect rigoureux
 - des protocoles de test et d'expérimentation
 - des étapes du mode projet
- Identification des enjeux y compris « politique »

Discussion – Critères de réussite



**Composition du
groupe projet**



**Aval des partenaires
sociaux**



Respects rigoureux :
- méthodologie
- documentation



**Culture du
questionnement « positif »**



**Conformité des étapes du
« mode projet »**



Conclusion & Perspectives

- Sollicitation pour participer au groupe projet grâce à la confiance établie lors d'interventions antérieures et la bonne connaissance de l'entreprise, des interlocuteurs et des salariés
- Expertise et pluridisciplinarité de l'EST avec une vision globale des situations de travail pour alimenter la réflexion en matière de santé et sécurité
- Néanmoins, difficulté de faire entendre les critiques objectives formulées
- Poursuite de l'accompagnement, du suivi des salariés et de l'entreprise par le service de santé et de prévention

Conclusion & Perspectives

- Analyse de nos pratiques
- Difficulté de lutter contre l'enthousiasme de l'innovation pour ramener vers une méthodologie conventionnelle éprouvée
- Nécessité de rester dans le champ d'une évaluation stricte et objective quelque soit la question soulevée
- Mesure du potentiel de la démarche notamment dans le cadre d'un maintien en emploi



Merci de votre attention



55, rue Rouget de Lisle
92158 Suresnes Cedex
☎ 01 46 14 84 00

Retrouvez-nous sur
www.acms.asso.fr

